

Bienestar subjetivo, “Felicidad objetiva” y actitudes en una muestra representativa de la población peruana

Por **Martín Vargas Estrada**

*Docente de Psicología Organizacional y de grupos.
Universidad Seminario Evangélico de Lima*

Resumen

Se extrajo la data correspondiente a nueve variables de la muestra peruana (n=1,210) para la encuesta mundial de valores (Encuesta Mundial de Valores) de 2012: Importancia de la Familia (IF); Importancia de los Amigos (IA); Importancia del Tiempo Libre (ITL); Importancia de la Política (IP); Importancia del Trabajo (IT); Importancia de la Religión (IR); Sentimiento de Felicidad (SF); Estado de Salud Subjetivo (ESS); y Satisfacción con la Vida (SV). La felicidad fue expresada por las variables SF (componente emocional), y SV (componente evaluativo). Se halló correlaciones entre SF y el resto de variables—con la excepción de IT—, así como también entre SF y SV; solo se detectó correlaciones entre SV y ESS (.225, $p < .001$); y entre SV y SF (.231, $p < .001$). El análisis factorial exploratorio halló tres factores: ESS, SF y SV; IA, IP e ITL; y IT, IR e IF.

Palabras clave: Felicidad; Daniel Kahneman; Encuesta Mundial de Valores; Perú

Abstract

Data was extracted corresponding to nine variables as answered by the Peruvian sample (n = 1,210) for the World Values Survey of 2012: Importance of the Family; Importance of Friends; Importance of Free Time; Importance of Politics; Importance of Work; Importance of Religion; Feeling of Happiness; Subjective Health Status; and Satisfaction with Life. Happiness was expressed by the variables Feeling of Happiness (emotional component), and Satisfaction with Life (evaluative component). Correlations were found between Feeling of Happiness and the rest of the variables -with the exception of Importance of Work -, as well as between Feeling of Happiness and Satisfaction with Life; only correlations were detected between Satisfaction with Life and Subjective Health Status (.225, $p < .001$); and between Satisfaction with Life

and Feeling of Happiness (.231, $p < .001$). The exploratory factor analysis found three factors: Subjective Health Status, Feeling of Happiness and Satisfaction with Life; Importance of Friends, Importance of Politics and Importance of Free Time; and Importance of Work, Importance of Religion and Importance of Family.

Keywords: Happiness; Daniel Kahneman; World Values Survey; Peru

Introducción

Puede argumentarse que cualquier tipo de investigación psicológica es, en último término, una investigación acerca de la felicidad humana. Al fin y al cabo, no importa la mirada específica dentro de la Psicología (clínica, social o educativa), se trata siempre de ayudar al individuo, el grupo y/o la organización a alcanzar sus metas y optimizar su conducta, y la más grande de tales metas es, sin duda, ser feliz o remover los obstáculos psicológicos para ello (Aspinwall & Staudinger, 2003).

Ahora bien, existen diversas formas de concebir la felicidad como variable psicológica. Esta investigación asumirá la teoría de Kahneman, la cual consiste en asumir la felicidad como una variable en dos niveles o perspectivas: una perspectiva predominantemente coyuntural, emocional y ligada a lo episódico, y una perspectiva de largo plazo, más cognitiva, evaluativa y estable (Kahneman, 1999).

Sin embargo, la gran cantidad de investigaciones a nivel internacional no se ha visto reflejada a nivel nacional. Puede decirse que actualmente persiste en el Perú un amplio margen de indagación científica acerca de la felicidad que aún se encuentra pendiente. Aunque se

cuenta con los aportes de Alarcón (Alarcón & Caycho Rodríguez, 2015) y otros (Orúzar, Miranda, Oriol, & Montserrat, 2019), a nivel nacional las investigaciones cuantitativas, y muy en especial las investigaciones con muestras probabilísticas, escasean.

Dando por descontada la necesidad elemental de los peruanos de conocer su propia realidad, existen diversas razones que hacen del estudio de la felicidad nacional una empresa científica de interés general. El país ostenta desde hace varios años una salud macro económica importante, sobre todo en el contexto latinoamericano, que ha sobrevivido a la alternancia de gobiernos y a giros políticos dramáticos (Cotler, 2008); y sin embargo, tales niveles de relativa prosperidad no son percibidos por la mayoría de nuestros habitantes (Schuldt, 2005). Más allá del desencanto sociológico con la institucionalidad (en especial, la institucionalidad política del país)(Vergara, 2012), existe una afectividad negativa de tipo psicológico y de alcance individual, con implicancias cognitivas, emocionales y conductuales, que afecta el nivel de felicidad de la población peruana.

El presente estudio intenta contribuir a llenar en parte este vacío mediante el análisis cuantitativo de la variable felicidad, bajo las dos perspectivas mencionadas, en relación a la evaluación actitudinal de aspectos fundamentales de la vida cotidiana del poblador peruano: la familia, la salud personal, los amigos, la religión, la política y el trabajo.

Adicionalmente, el autor se propone realizar un análisis de las posibles dimensiones subyacentes a las variables mencionadas. En este último caso, la finalidad es establecer si la actitud de los peruanos hacia tales facetas básicas de la vida diaria es reducible, aunque sea parcialmente, a factores de segundo orden, no aparentes en un primer de análisis. El establecimiento de tales factores puede ser un aporte significativo en la comprensión de la dinámica de la felicidad según la percepción de los peruanos, ayudando eventualmente a la resolución de la aparente paradoja del bienestar macroeconómico conviviendo con malestar social y psicológico.

Antecedentes

La felicidad es un concepto muy amplio, del cual cada ser humano alberga muy variadas representaciones; por lo tanto, debe ser acotado y precisado como paso previo a cualquier análisis derivado del método científico. Al respecto, la investigación psicológica reciente aporta, entre otras,

dos concepciones: la felicidad como evaluación global de la propia vida o la felicidad como estado emocional coyuntural.

En virtud de la primera el individuo asume una perspectiva más bien cognitiva y racional, sopesando todos los aspectos relevantes dentro de la consideración personal con una perspectiva longitudinal, para finalmente emitir un juicio general acerca de su propio nivel de felicidad. Se trata de una evaluación retrospectiva, sujeta a los sesgos que autores como Kahnemann han descrito en diversas investigaciones.

La segunda concepción de felicidad, por otro lado, difiere de la primera pues se trata de una reacción emocional simultánea a las circunstancias de la vida, una especie de correlato afectivo en paralelo a las vivencias cotidianas. Esta segunda mirada privilegia lo emocional y lo reactivo, y su misma índole determina su carácter transitorio y cambiante.

Llamaremos a la primera concepción "felicidad evaluativa", para enfatizar su índole cognitiva y deliberativa, mientras que a la segunda la denominaremos "felicidad reactiva", para señalar que se trata de una faceta de la vida psíquica que se genera como respuesta a las circunstancias cambiantes de la vida, y por lo tanto es en sí misma variable, aun cuando sea experimentada por el individuo como una instancia emocional permanente e inmediata, siendo producida como un flujo emocional cambiante en paralelo con el flujo dinámico de experiencias cotidianas.

Así definidos, es de esperar que ambos constructos covaríen, si bien se trataría de variables hasta cierto punto independientes entre sí. Asimismo, sería coherente plantear la hipótesis en virtud de la cual la felicidad reactiva estaría más asociada a la actitud que tiene la persona acerca de facetas importantes de su vida cotidiana, tales como la familia, los amigos, el trabajo, etc., mientras que la felicidad evaluativa estaría menos ligada a tales aspectos, dado que se trata de una ponderación de la propia vida bajo una mirada de largo plazo que, en teoría, debería estar menos influenciada por ciertos aspectos de la vida cotidiana.

En virtud de la misma lógica, la felicidad evaluativa estaría más vinculada a las metas de vida y a los valores fundamentales de la persona, y el nivel que cada individuo ostentaría sería producto de una comparación entre las

metas personales de largo plazo y el estatus de la propia vida en el momento de la evaluación.

En este caso, los datos han sido extraídos de la encuesta mundial de valores (World Values Survey), en la recolección correspondiente al año 2012. Cabe mencionar que la más reciente edición de la mencionada encuesta recién estará disponible a inicios del año 2020, por lo tanto, se trata de los datos más recientes de los que se dispone al momento de la redacción del presente informe. Cabe resaltar que se trata de una muestra probabilística, por ende, es representativa de la población peruana en su conjunto, constituyendo una valiosa fuente de información.

Método Participantes

Como se ha mencionado en la sección anterior, los datos han sido extraídos de la encuesta mundial de valores (World Values Survey), en la recolección correspondiente al año 2012. Esta encuesta es realizada en más de ochenta sociedades. Para el caso peruano, se trata de una muestra de 1210 personas, que representan una muestra probabilística de la población peruana, obtenida mediante muestreo polietápico por conglomerados realizado a nivel nacional por la Pontificia Universidad Católica, una de cuyas entidades (Instituto de Opinión Pública) estuvo a cargo de todo el estudio (Aragón, Romero, & Cruz, 2018). Lo más importante de esta muestra es que, al ser una muestra probabilística, ostenta tanto representatividad conceptual como significación estadística; es decir, es posible generalizar los resultados del análisis muestral a la población con alta calidad inferencial.

Diseño de Investigación

La primera parte de la presente investigación tiene un diseño correlacional, en virtud del cual se evalúa el nivel de asociación entre las variables siguientes: Importancia de la Familia (IF); Importancia de los Amigos (IA); Importancia del Tiempo Libre (ITL); Importancia de la Política (IP); Importancia del Trabajo (IT); Importancia de la Religión (IR); Sentimiento de Felicidad (SF); Estado de Salud Subjetivo (ESS); y Satisfacción con la Vida (SV).

Las hipótesis planteadas para la primera parte son las siguientes:

- H1: SF estará asociada de manera directa con IF;
- H2: SF estará asociada de manera directa con IA;
- H3: SF estará asociada de manera directa con ITL;
- H4: SF estará asociada de manera directa con IP;
- H5: SF estará asociada de manera directa con IT;
- H6: SF estará asociada de manera directa con IR;

- H7: SF estará asociada de manera directa con ESS;
- H8: SF estará asociada de manera directa con SV;
- H9: SV estará asociada de manera directa con todas las variables del estudio, pero la relación entre SV y las variables 04 a 11 será de menor magnitud que las correlaciones propuestas en H1 a H8.

Para la segunda parte de la investigación, se realizará un análisis factorial exploratorio (AFE) que implicará a todas las variables ya mencionadas. Normalmente este tipo de herramienta estadística se usa para explorar la estructura dimensional de un instrumento cerrado; sin embargo, en este caso, procederemos a analizar la manera en que estas variables se agrupan para tratar de descubrir si existen dimensiones que agrupan y expliquen el comportamiento colectivo de estas variables.

Instrumentos

En este caso, nos estamos basando en las preguntas del formato de preguntas de la encuesta World Values Survey (WVS) 2012 referentes a las variables 04 a 11, y 23, según la tabla 1. En el Anexo 1 se puede encontrar el texto original de los ítems tal como fueron formulados a los encuestados.

Nº	Variable	Código	Escala Lickert
04	Importancia de la familia	IF	Inversa, 4 puntos
05	Importancia de los amigos	IA	Inversa, 4 puntos
06	Importancia del tiempo libre	ITL	Inversa, 4 puntos
07	Importancia de la política	IP	Inversa, 4 puntos
08	Importancia del trabajo	IT	Inversa, 4 puntos
09	Importancia de la religión	IR	Inversa, 4 puntos
10	Sentimiento de felicidad	SF	Inversa, 4 puntos
11	Estado de salud subjetivo	ESS	Inversa, 4 puntos
23	Satisfacción con la vida	SV	Inversa, 10 puntos

Tabla 1: Variables de estudio extraídas de la WVS 2012 (Fuente: Elaboración del autor).

Como podrá observarse al consultar el Anexo 1, las variables 04 a 11 son evaluadas mediante sendos ítems con una escala Lickert de cuatro puntos, mientras que la variable 23 es evaluada mediante un ítem con escala Lickert de diez puntos. Cabe mencionar que en el caso de las variables 04 a 11 las escalas son inversas (es decir,

1 representa el extremo positivo o máximo, mientras que el 4 representa el extremo negativo o mínimo), mientras que para la variable 23 (SV), el instrumento usa una escala directa (es decir, 1 representa el extremo negativo o mínimo, mientras que el 10 representa el extremo positivo o máximo).

Procedimiento

En base a los datos extraídos del repositorio de datos de la WVS, se empezó el tratamiento de los datos homogenizando la escala de las variables (convirtiéndolas todas a escalas Lickert directas). Luego se procedió a evaluar la normalidad de la distribución de las variables. Seguidamente, se determinó algunos estadísticos descriptivos, y se cerrará el análisis de la primera parte ejecutando una correlación de Spearman (no paramétrica).

Para la segunda parte de la investigación, se procedió a realizar un AFE de componentes principales, con rotación ortogonal Varimax, con base en el conjunto total de las nueve variables especificadas en la tabla 1.

Resultados

Los resultados indican que se trata de variables con distribución no normal (ver tabla 2). Esto implica que deberemos realizar el análisis utilizando herramientas estadísticas no paramétricas.

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Importancia de la Familia (R)	0.512	1140	0.000	0.424	1140	0.000
Importancia de los Amigos (R)	0.262	1140	0.000	0.830	1140	0.000
Importancia del Tiempo Libre (R)	0.238	1140	0.000	0.826	1140	0.000
Importancia de la Política (R)	0.258	1140	0.000	0.865	1140	0.000
Importancia del Trabajo (R)	0.433	1140	0.000	0.606	1140	0.000
Importancia de la Religión (R)	0.311	1140	0.000	0.772	1140	0.000
Sentimiento de Felicidad (R)	0.232	1140	0.000	0.818	1140	0.000
Estado Salud Subjetivo (R)	0.252	1140	0.000	0.839	1140	0.000
Satisfacción con la Vida (R)	0.113	1140	0.000	0.933	1140	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

A continuación, se ilustra la distribución porcentual de las variables 04 a 11; tómesese en cuenta de que todos los porcentajes han sido definidos tomando como base a los casos válidos para cada objeto de actitud.

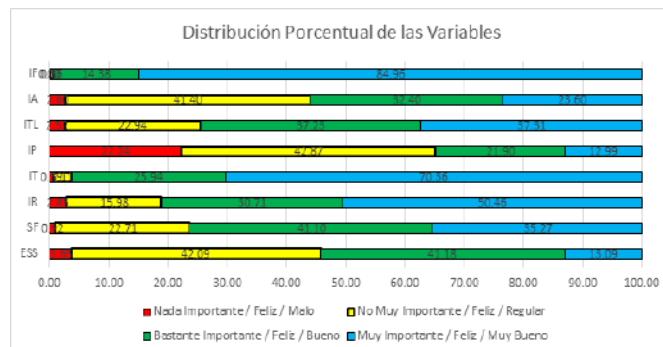


Gráfico 1: Distribución Porcentual de las variables 04 a 11 (Fuente: Elaboración del autor).

En cuanto a la variable SV, se puede encontrar en la tabla la distribución porcentual, siempre calculada en base a los casos válidos.

Satisfacción con la Vida (R)		
	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Completamente Insatisfecho	1.7	1.7
2	1.7	3.3
3	2.1	5.4
4	4.0	9.4
5	14.9	24.3
6	13.0	37.3
7	17.7	55.0
8	16.0	71.0
9	8.3	79.3
Completamente Satisfecho	20.7	100.0
Total	100.0	

Tabla 3: Distribución Porcentual Variable SV (Fuente: Elaboración del autor).

Parte 1: Estudio Correlacional

A continuación, los resultados del análisis correlacional que involucra a las variables 04 - 11 y 23. Cabe mencionar que, en este caso, se ha usado el índice de correlación no paramétrica rho de Spearman, y se indica el nivel de significación estadística (p-valor).

Matriz de Correlaciones Rho de Spearman									
	SF	IF	IA	ITL	IP	IT	IR	ESS	SV
SF	1.000	,107**	,085**	,118**	,083**	0.041	,096**	,295**	,225**
IF	,107**	1.000	,095**	,125**	,096**	,197**	,123**	0.043	-0.028
IA	,085**	,095**	1.000	,250**	,244**	0.047	,093**	,094**	0.031
ITL	,118**	,125**	,250**	1.000	,135**	,177**	,130**	-0.001	0.038
IP	,083**	,096**	,244**	,135**	1.000	,078**	,081**	,136**	-0.016
IT	0.041	,197**	0.047	,177**	,078**	1.000	,278**	-0.010	-0.001
IR	,096**	,123**	,093**	,130**	,081**	,278**	1.000	-,097**	0.010
ESS	,295**	0.043	,094**	-0.001	,136**	-0.010	-,097**	1.000	,231**
SV	,225**	-0.028	0.031	0.038	-0.016	-0.001	0.010	,231**	1.000

Tabla 4: Matriz de correlaciones no paramétricas de las variables en estudio (Fuente: Elaboración del autor). **p<0.01, significación estadística bilateral

Parte 2: Análisis Factorial Exploratorio

Como ya se indicó en la sección de Procedimiento, se realizó un AFE de Componentes Principales, con rotación ortogonal Varimax. Cabe mencionar que se verificó todos los supuestos del AFE; sin embargo, la normalidad no es uno de ellos, por cual no es necesario que las variables estén normalmente distribuidas (Finney & DiStefano, 2013).

La verificación de supuestos para el AFE nos brindó valores aceptables de adecuación de muestreo (KMO) y de esfericidad (Bartlett). Los resultados pueden verificarse en la tabla 5.

Prueba de KMO Y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.619
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-Cuadrado	646.310
	gl	36
	Slg.	646.310

Tabla 5: Verificación de supuestos del Análisis Factorial (Fuente: Elaboración del autor).

A continuación, se realizó un AFE, generándose una solución rotada de 03 factores o componentes (usando el criterio de autovalores mayores que 1), los cuales explican aproximadamente casi un 49% de la variabilidad de los datos (tabla 6).

Varianza total explicada			
Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	1.852	20.581	20.581
2	1.436	15.959	36.540
3	1.105	12.274	48.814
4	0.911	10.125	58.940
5	0.874	9.714	68.654
6	0.790	8.773	77.426
7	0.750	8.333	85.759
8	0.691	7.677	93.436
9	0.591	6.564	100.000

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Tabla 6: Varianza total explicada por los factores en el AFE (Fuente: Elaboración del autor).

Se optó por una solución rotada ortogonalmente, debido a que las intercorrelaciones factoriales son relativamente bajas (como puede apreciarse en la tabla 7).

Matriz de correlaciones de componente

Componente	1	2	3
1	1.000	0.048	-0.188
2	0.048	1.000	-0.107
3	-0.188	-0.107	1.000

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Tabla 7: Matriz de intercorrelaciones factoriales (Fuente: Elaboración del autor).

La solución rotada agrupa a las nueve variables en estudio entre los tres factores o componentes, según lo indicado en la tabla 8. Cabe mencionar que en dicha tabla se excluye deliberadamente todas las cargas factoriales inferiores a 0.4.

Matriz de componente rotado ^a			
	Componente		
	1	2	3
Estado Salud Subjetivo	0.722		
Sentimiento de Felicidad	0.714		
Satisfacción con la Vida	0.681		
Importancia de los Amigos		0.775	
Importancia de La Política		0.685	
Importancia del Tiempo Libre		0.558	
Importancia del trabajo			0.722
Importancia de la Religión			0.670
Importancia de la Familia			0.566

Método de extracción:

análisis de componentes principales

Método de rotación:

Varimax con normalización Kaiser.^a

a. La rotación ha convergido en 4 iteraciones.

Tabla 8: Matriz de Componentes Rotados del AFE
(Fuente: Elaboración del autor).

Los factores definidos tras el AFE son los siguientes:

Factor 1: Compuesto por las variables ESS, SF y SV. Explica aproximadamente el 25.6% de la variabilidad de los datos.

Factor 2: Compuesto por las variables IA, IP e ITL. Explica aproximadamente el 16% de la variabilidad de los datos.

Factor 3: Compuesto por las variables IT, IR e IF. Explica aproximadamente el 12% de la variabilidad de los datos.

Discusión

Parte 1: Estudio Correlacional

Se confirman las Hipótesis H1 a H8, con la notable excepción de la hipótesis H5 —SF e IT—, la cual no llega a niveles de significancia estadística. Todas las correlaciones implicadas son directas o positivas, pero de magnitud entre moderada y débil (cf. Tabla 4). Las relaciones de

mayor solidez de SF son con SV (lo cual era esperable según la teoría de Kahneman) (Kahneman, 1999), y con ESS. Esta última relación es especialmente notable, ya que al parecer en el caso peruano el nivel de salud física es una consideración de importancia para la población, y además la percepción al respecto se ha venido manteniendo de manera relativamente estable en las últimas versiones nacionales de la WVS, incluyendo la del año pasado (Aragón et al., 2018).

En el caso de la H9, podemos apreciar que básicamente se confirma, de manera aún más enfática de lo previsto. En efecto, SV tan solo muestra correlaciones estadísticamente significativas con SF y ESS. Una de las posibles razones para esta notable ausencia de relación estadísticamente significativa es la diferencia en la escala Lickert usada para el caso de SV (recordemos que SV fue evaluada usando una escala Lickert de 10 puntos, mientras que el resto de las variables fueron evaluadas usando escalas Lickert de tan solo 4 puntos, las cuales, además, tenían un sentido inverso a la escala usada para SV).

Más allá de la comprobación de las hipótesis, podemos apreciar en la Matriz de correlaciones que, aunque en general las variables 04 a 11 están relacionadas entre sí, IT es la actitud menos “conectada”, pues no evidencia asociación estadísticamente significativa con cuatro de las variables actitudinales incluidas en este estudio (SF, IA, ESS y SV). Al parecer, sorprendentemente, la esfera laboral ha dejado de tener el impacto que solía sobre el nivel de felicidad, tanto la objetiva como la subjetiva. Algo parecido sucede con la variable ESS, la cual se asocia de manera moderada básicamente con SF y SV, pero no muestra relación con la actitud hacia la familia, el trabajo y el tiempo libre.

Un caso bastante interesante es la correlación existente entre IR y ESS; aunque es de magnitud bastante débil, es estadísticamente significativa ($p < 0.01$), y sobre todo negativa. Esto parece sugerir que para la población peruana la religión crece en importancia cuando existe enfermedad y/o un estado de salud deteriorado en la vida de las personas. Una forma posible de comprobar esta nueva hipótesis sería realizar una correlación entre edad del encuestado e IR; si el presente análisis es cierto, debería esperarse una asociación directa entre ambas variables (a mayor edad del encuestado, menor ESS, y mayor IR).

Parte 2: Análisis Factorial Exploratorio

Factor 1: Si bien hay que tomar en cuenta que el AFE mediante análisis de componentes principales tiende siempre a generar, por diseño, un primer factor robusto, es interesante comprobar su composición en este caso; la existencia de un solo factor detrás de la asociación de SF y SV era de esperarse según la teoría de Kahneman (validando el enfoque asumido para la presente investigación), pero el hallazgo de que tal factor subyacente incluye a ESS es hasta cierto punto novedoso e interesante. Lo que esto nos estaría revelando es que, para los peruanos, la percepción de la felicidad objetiva y subjetiva está íntimamente asociada a la propia salud física, subjetivamente evaluada. Por lo tanto, llamaremos a este factor "Bienestar Psico-físico".

Factor 2: Compuesto por las actitudes hacia las relaciones interpersonales de amistad (IA), la esfera de los acontecimientos y coyuntura políticos (IP), y las actividades de ocio (ITL), el hecho de que este factor explique una mayor proporción de la variabilidad de los datos que el factor 3 (compuesto por la actitud hacia el trabajo, la religión y la familia) revela que algo está cambiando en el proceso de percepción del propio bienestar en la población peruana. En efecto, parece ser que el eje medular tradicional que daba sentido a la vida de los peruanos (trabajo, familia e iglesia) se mantiene unido en la consideración psicológica de nuestros compatriotas, pero ya no se asocia tanto al propio bienestar, ni emocional ni cognitivamente hablando. Solo un análisis de estas mismas variables para el caso de la WVS del 2018 podría corroborar si esta es una tendencia hacia la secularización, que estaría generando un giro sociocultural hacia lo liberal en el pueblo peruano, o si por el contrario se trata de una reacción a alguna secuencia de acontecimientos producida en el país durante el lapso de recolección de la información. Llamaremos a este factor 2, "Orientación Sociopolítica".

Factor 3: compuesto por la actitud hacia el trabajo, la religión y la familia, el mero hecho de que este factor tan solo explique un 12% de la variabilidad de los datos nos indica que este eje actitudinal, que podríamos calificar de "tradicional". Sigue formando una única dimensión en la mente de los peruanos, pero

que al mismo tiempo viene siendo experimentado como un factor no necesariamente vinculado a la felicidad personal, en ninguna de las dos modalidades aquí analizadas (subjetiva y objetiva). Podríamos llamar a este factor "Orientación Social Tradicional".

Conclusión

Analizadas en conjunto, ambas partes de la investigación apuntan a una población peruana que percibe el bienestar emocional, cognitivo y físico como una sola dimensión integrada. Asimismo, parece haberse producido un giro "hacia lo externo" en la percepción social de los peruanos: esta encuesta nos revela a una sociedad que otorga una mayor importancia a volcarse socialmente a la esfera amical, de actividades de tiempo libre y de evaluación del acontecer político. (La importancia del tiempo libre, por ejemplo, podría estar señalando una secuela natural de un mejor nivel de vida y la consiguiente disminución de la pobreza.) Lo religioso parecería adquirir importancia sobre todo al momento de atravesar por crisis de salud, y el eje actitudinal tradicional trabajo-iglesia-familia, que marca una "orientación hacia lo interno" y lo conservador, parece haberse debilitado en la población peruana de la WVS 2012.

Estos resultados, sin embargo, deben ser tomados con la debida cautela, ya que nos estamos basando en correlaciones no paramétricas de magnitud entre moderada y débil (en algunos casos, muy débil), y un AFE que explica menos de la mitad de la variación total de los datos. Pese a esto, será de gran interés analizar con este mismo enfoque los datos correspondientes a la WVS 2018 (en cuanto estén disponibles), para corroborar si se trata de una tendencia que se ratifica o de una reacción nacional de la población a alguna configuración de eventos propios de la coyuntura en que los datos para la WVS 2012 fueron recolectados. Asimismo, sería de gran interés un análisis más profundo acerca de la abundante información recolectada acerca de la percepción de lo religioso y de las actitudes asociadas a ello.

Referencias Bibliográficas

- Alarcón, R., & Caycho Rodríguez, T. (2015). Relaciones entre gratitud y felicidad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Psychologia: Avances de La Disciplina*, 9(1), 59–69.
- Aragón, J., Romero, C., & Cruz, M. (2018). *Encuesta Mundial de Valores Perú 2018*. Lima.
- Aspinwall, L. G., & Staudinger, U. M. (2003). A Psychology of Human Strengths: Some Central Issues of an Emerging Field. In L. G. Aspinwall & U. M. Staudinger (Eds.), *A Psychology of Human Strengths* (pp. 9–22). Washington D.C.: American Psychological Association.
- Cotler, J. (2008). Capitalismo y Democracia en el Perú: La Tentación Autoritaria. In L. Pásara (Ed.), *Perú en el Siglo XXI* (pp. 361–394). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Finney, S. J., & DiStefano, C. (2013). Nonnormal and categorical data in structural equation modeling. In *Structural equation modeling: A second course, 2nd ed.* (pp. 439–492). Charlotte, NC, US: IAP Information Age Publishing.
- Kahneman, D. (1999). Objective Happiness. In D. Kahneman, E. Diener, & N. Schwarz (Eds.), *Well-Being: the foundations of Hedonic Psychology*. New York, NY: Russell Sage Foundation.
- Orúzar, H., Miranda, R., Oriol, X., & Montserrat, C. (2019). Self-control and subjective-wellbeing of adolescents in residential care: The moderator role of experienced happiness and daily-life activities with caregivers. *Children & Youth Services Review*, 98, 125–131.
- Schuldt, J. (2005). *Bonanza Macroeconómica y Malestar Microeconómico*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Vergara, A. (2012). Conflicto regional, estado central y sociedad periférica en Bolivia y Perú. Un